

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ Т. ПАРСОНСА К ИССЛЕДОВАНИЮ ЦЕННОСТЕЙ

Данная статья является отражением социологического исследования, нацеленного на анализ личного архива и выявления ценностных структур в жизни советского человека. В объекте исследования находятся личные дневники «обычного» советского человека Ф. Е. Достовалова (1913-1999), в количестве 20 тетрадей охватывающие период с 1960г. по 1990г. Мы пытаемся взглянуть на советский период не как историки или культурологи, а социологически, то есть увидеть структуру ценностей советского человека во взаимосвязи с советской социокультурной системой.

Обращение к анализу личных дневников, так или иначе, связано с непосредственным сопереживанием эмоций, предпочтений, событий, которые запечатлены автором на страницах дневников. Именно подобное соучастное отношение к содержанию дневников может вносить в исследовательский процесс психологический, исторический или иные контексты рассмотрения и уводит от социологического взгляда на состояние проблемы. Для сохранения социологической позиции исследования ценностей, наряду с сохранением «дистанции» по отношению к тексту, рефлексии собственного восприятия и методов важным является теоретико-методологическое основание, задающее логику исследования и модель интерпретации. Мы видим необходимость применить теорию социального действия Т. Парсонса. Это обосновывается рядом условий.

Первое связано с тем, что Т. Парсонс в теории социального действия определяет ценности как преимущественно важный элемент в построении социальной структуры. «Ценности занимают ведущее место в том, что

касается исполнения социальными системами функции по сохранению и воспроизводству образца, так как они суть не что иное, как представления о желаемом типе социальной системы, которые регулирует процессы принятия субъектами действия определенных обязательств» [1,17]. Определяя ценности, Парсонс выделяет в ценностях несколько ключевых компонентов: субъективный аспект в ценностях; особая роль в воспроизводстве культурных образцов; ценности как легитимизирующий стандартизированный образец; рассматривает ценности с точки зрения выполняемой ими функции [2,168]. Ученый определяет ценности как различные предписания и правила (*передаваемые от человека к человеку и от одного поколения к другому*), которые помогают актору делать свой выбор либо посредством ограничения набора приемлемых альтернатив, либо помогая ему предвидеть долговременные последствия различных альтернатив [3, 488]. Данное понимание ценностей позволяет на первом этапе работы с личными дневниками выделить структурные категории анализа, которые в свою очередь становясь константами исследования образуют системную определенность в решении исследовательской проблемы. Итак, принимая во внимание ключевые компоненты ценностей у Парсонса, делается попытка выявить социокультурные пути принятия ценностей автором дневников.

Второе условие применения теории Т. Парсонса в рамках локального исследования ценностей можно отобразить достаточно схематично, учитывая рамки статьи. У Парсонса одной из ключевых категорий является «действие», с помощью которого анализируется поведение живых организмов. Далее выделяются три вида организации элементов действия – три системы – социальная система, система личности, культурная система. «Социальные системы и личности рассматриваются как способы организации мотивированного действия (социальные системы – это системы, организованные вокруг отношений акторов друг к другу; личности – это системы, организованные вокруг живого организма)» [3, 461]. Эти системы

основываются на взаимодействии акторов и имеют непосредственную связь с эмпирической действительностью. Культурные системы принципиально отличаются от этих систем, так как они содержат «системы символических эталонов (эти эталоны создаются или демонстрируются индивидуальными акторами и передаются социальными системами в процессе диффузии, а также от личности к личности посредством обучения)» [3, там же]. Ценности Т. Парсонс называет системой ценностных эталонов и относит к третьему культурному типу «если они институционализированы в социальных системах и интернализованы в системах личности, руководят актором везде где требуется выбор» [3, 463]. Парсонс видит образование культурных систем через организацию ценностей, норм, символов, которые в свою очередь влияют на выбор актора и выделяет три главных класса культурных эталонов: 1. Системы идей или верований; 2. Система экспрессивных символов (художественные формы и стили); 3. Системы ценностных ориентаций (оценка альтернатив, и их возможные последствия) [3, 423].

Выделенные Т. Парсонсом три системы организации действия, представлены с одной стороны как самостоятельные системы, с другой обоснована структурная необходимость их взаимосвязи и взаимозависимости. Это позволяет исследовать систему личности не отдельно, а в рамках социальной и культурной систем. Особенность советских и многих современных исследований в том, что они смотрят с точки зрения культуры, социума на проблему ценностей, выявляя механизмы их трансляции. Иными словами есть макро-тенденции с точки зрения огромных пластов общества, культуры. Мы пытаемся взглянуть на структуру ценностей (в частности советскую) с точки зрения личности, это позволяет сделать имеющийся эмпирический материал. Так классы эталонов являются основой для структурирования ценностных стремлений автора дневников (вопросы веры, справедливости; нравственно-этическая сфера; творческий потенциал автора). Мы видим особенность концепции Т. Парсонса в объемном анализе трех систем, позволяющем находить альтернативные

позиции в решении ряда социокультурных вопросов, но главное, что подчеркивает сам ученый, – какую позицию выделяет исследователь в рассмотрении проблемы. Из этого следует *третье условие* обращения к теории социального действия.

Т. Парсонс вводит систему отсчета теории действия, и поясняет ее необходимость при анализе связей акторов с самой ситуацией, так и для анализа «ориентации выбора» [3, 475]. То есть исследование дальнейшего процесса зависит от того, что будет определяться точкой отсчета «определение того, кто в данной ситуации актор, а кто – объект, зависит от исходного пункта, задаваемого проблемами, которые подлежат рассмотрению» [3,471]. Итак, система отсчета может содержать – *актора* (индивид или коллектив может быть точкой отсчета, если идет анализ способа их ориентирования по отношению к объекту. *Ситуация действия* – это значимая для анализируемого актора часть внешнего мира, которая может быть либо социальным либо несоциальным (культурным) объектом. *Ориентация актора на ситуацию* состоит из набора познания, катексиса, планов и эталонов (ценностей), связывающих данного актора с данной ситуацией.

Система отсчета позволяет анализировать взаимодействие трех систем. Приоритет во взаимосвязи отводится ценностным эталонам, но только в том случае, если «организм» актора обладает достаточной пластичностью, чтобы дать определенную степень свободы в отношениях между ситуацией и организмом. Ценностные эталоны способны управлять выбором актора, и образуют ценностную ориентацию, которая позволяет «соблюдать некоторые нормы, стандарты, критерии отбора всякий раз, когда он оказывается в ситуации, которая позволяем ему сделать выбор ... всякий раз, когда он вынужден выбирать что-то из чего-то, - его ценностные ориентации могут обеспечить ему определенные нормы, которые будут руководить им в этом выбор» [3, 469].

Мы опираемся на систему отсчета, помогающую в анализе личных дневников определить ключевые и вспомогательные, дополнительные элементы анализа, иными словами позволяет определить ведущие элементы систем взаимодействия. Более того, система отсчета позволяет рассматривать социокультурные процессы, каналы взаимосвязи систем с позиции личностной системы.

Итак, из вышесказанного можно отметить следующее. Теория социального действия сложный аналитический конструкт, и как говорит ученый его теория это инструмент для анализа. Мы обратились к теории социального действия как к теоретической модели, но не используем ее как кальку для эмпирического исследования, а критически переосмысливаем. Теория Т. Парсонса имеет для исследования значение общей аналитической модели, которая задает системную направленность исследовательского процесса. Также применяя концепцию Парсонса, мы учитывали ее глобальный характер, свойственный анализу сложных социальных систем, поэтому выделили в ней только те аспекты, которые подчеркивают связь личностной системы с социокультурной. «Индивидуальный актор не является самодостаточной единицей для социальной системы, социальная структура представляет собою стандартизированную систему социальных отношений акторов друг с другом» [3,23]. Учитывая данные условия, мы стремимся сохранить социологическую позицию исследования личного архива в анализе структуры ценностей.

Литература

1. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева. Под ред. М. С. Ковалевой. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270с. С. 17.
2. Павенков О. В. Нормативистские концепции ценностей и ценностных ориентаций в социологической науке (Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс) // Известия Уральского государственного университета. №2 (91), 2011г. С. 163-171.

3. Парсонс Т. О структуре социального действия. – Изд. 2-е. – М.: Академический Проект, 2002. – 880с.

Южакова Н.О.,
г. Екатеринбург

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Социальное проектирование как отрасль социологической науки появилось в XX веке. На первых этапах своего становления оно было производным от научного и технического проектирования. Социальное проектирование стало научной и практической проблемой не так давно. Еще в 70-е гг. XX века предпочитали писать о социальном планировании, программно-целевых методах, нововведениях. Но появление класса новых сложных задач в сфере экономики, культуры, градостроительства, дизайна среди прочих типов социально-инженерной деятельности выделило социальное проектирование как разновидность социальных технологий.

Сущность социального проектирования состоит в конструировании желаемых состояний будущего. В отличие от конструирования мечтателем или авантюристом будущего создатель социального проекта ставит перед собой реальные цели и имеет в своем распоряжении необходимые для осуществления проекта ресурсы.

Социальное проектирование — это научно-теоретическая и одновременно предметная практическая деятельность по созданию проектов развития социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе социального предвидения, прогнозирования и планирования социальных качеств и свойств, являющихся значимой социальной потребностью. Прогнозируемые, моделируемые и конструируемые качества и свойства социальных объектов дают